



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DICUS
DIPARTIMENTO DI CHIMICA
"UGO SCHIFF"

**Gruppo del Riesame del Corso di Laurea Magistrale in
Advanced Molecular Sciences
Verbale della riunione del 27/10/2021**

Il gruppo del Riesame del Corso di Laurea Magistrale in Advanced Molecular Sciences (AMS) si è riunito telematicamente, alle ore 16.50 del 27/10/2021 con il seguente ordine del giorno:

1. Familiarizzazione con la nuova piattaforma "Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica"
2. Discussione dati ANVUR e Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale
3. Varie ed eventuali

Risultano presenti i membri effettivi:

Prof Ilaria Palchetti (Presidente)

Prof Debora Berti

Prof Claudio Luchinat

Prof Cristina Nativi

Prof Camilla Parmeggiani

Non risultano assenti.

Constatata la presenza di tutti i membri della commissione, il Presidente Prof. Ilaria Palchetti apre la seduta alle ore 16.50.

La Prof Camilla Parmeggiani viene indicata come segretaria incaricata di redigere il verbale.

1. Familiarizzazione con la nuova piattaforma “Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica”

Il presidente comunica che ha partecipato ad un incontro Webex il giorno 22/10/2021 sulla Presentazione del "Cruscotti di Monitoraggio dei Risultati della Didattica" - Supporto per i commenti alle SMA e CPDS, organizzato dal Servizio di supporto al Nucleo di Valutazione, dal Coordinamento delle Funzioni Direzionali e Servizio di supporto al Presidio della Qualità, in cui è stato commentato in Cruscotto di Monitoraggio dei Risultati della Didattica presente nella pagina Intranet <https://www.unifi.it/p2813.html>.

2. Discussione dati ANVUR e Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale

Il presidente comunica che i dati delle SMA, estratti al 2/10/21, sono stati pubblicati nella scheda SUA. Informa inoltre che è necessario far pervenire i commenti agli indicatori entro venerdì 29 ottobre alla Scuola di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali. Il presidente illustra ai membri i vari gruppi degli indicatori presenti nella SMA:

Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica;

Gruppo B – Indicatori relativi all' Internazionalizzazione;

Gruppo C – Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca;

Gruppo D – Indicatori di sostenibilità economico-finanziaria;

Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica;

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere;

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità;

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente;

Segue discussione. Dopo attenta valutazione viene redatto il commento sintetico allegato (Allegato A) e proposto di evidenziare tra le criticità il seguente commento:

“La criticità maggiore è sicuramente la numerosità degli avvii alla carriera al primo anno. Il numero esiguo degli studenti iscritti al primo anno nel 2020 può essere spiegato considerando la situazione di emergenza pandemica che ha ridotto gli spostamenti internazionali e fortemente limitati anche quelli nazionali verosimilmente incidendo sul reclutamento, soprattutto di studenti provenienti da atenei esteri. Sono state messe in atto attività correttive quali la richiesta al ministero di partecipazione a Study in Italy, la pubblicizzazione attraverso LinkedIn, e la partecipazione alla commissione di ateneo per l’accesso al portale Education.com”

Tra i punti di forza invece viene proposto di riportare il seguente commento:

“La situazione complessiva della docenza, considerando sia il rapporto fra numero di studenti e docenti, sia la corretta copertura dei SSD è da considerare eccellente. Buono è anche il valore relativo percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano conseguito almeno 40 CFU.”

3. Varie ed Eventuali

La Prof Nativi, commentando il fatto che studenti di altri CdS scelgono i corsi di AMS, sottolinea la complementarità dell’offerta formativa di AMS rispetto ad altri CdS dell’Ateneo.

La seduta è stata sciolta terminando la riunione alle ore 17.25.

Sesto Fiorentino 27/10/2021

Il Segretario

Dr.ssa Camilla Parmeggiani

Handwritten signature of Camilla Parmeggiani in black ink, written in a cursive style.

Il Presidente

Prof. Ilaria Palchetti

Handwritten signature of Ilaria Palchetti in black ink, written in a cursive style.

ALLEGATO A

Scheda di monitoraggio annuale Advanced Molecular Sciences (codicione 0480107305500004)

Commento Sintetico

Dati ANVUR 02/10/2021

Il CdS in Advanced Molecular Sciences è stato istituito nell'anno accademico 2019-2020. AMS non è a numero programmato.

Gli avvisi di carriera al primo anno sono stati 6 nell'anno 2020 (Il anno di istituzione), rispetto ai 66 di ateneo per lo stesso anno e alla media dell'area geografica (45,6). Nell'anno 2020 registra quindi una variazione del -33,33% rispetto al 2019. Parallelamente, il numero di iscritti nel 2020 è pari a 15, di cui 12 risultano iscritti regolari ai fini del CSTD e immatricolati puri al CdS in oggetto.

Riguardo agli indicatori del Gruppo A (indicatori della didattica), i dati relativi alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU sono 55,6% valore più alto rispetto al 32,2 % di ateneo e al 44,1% della media dell'area geografica.

La percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo è pari al 16,7%, leggermente superiore alla media di ateneo (15,2%) e leggermente inferiore alla media dell'area geografica (20%).

Il valore dell'indicatore rapporto studenti regolari/docenti è pari a 0,5, inferiore a quello di ateneo (1,9) e anche a quello degli atenei di confronto.

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento è pari al 100 % rispetto al 100% di ateneo e al 98,4% della media dell'area geografica. Questo dato è una diretta conseguenza della scelta di base per l'istituzione del CdS, caratterizzato da una elevata interdisciplinarietà. Il valore dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali è 1,1 superiore al valore di riferimento (0,8) ed in linea con i dati di ateneo.

Riguardo agli indicatori del Gruppo B (indicatori dell'internazionalizzazione), i dati Anvur si riferiscono all'anno 2019 ad eccezione dell'indicatore "percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno

conseguito il precedente titolo di studio all'estero". I dati riportati per il 2020 non concordano con i dati presso il CdS, che evidenziano nel 2020 almeno due studenti con precedente titolo conseguito all'estero.

Per il Gruppo E (Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica), non sono disponibili dati per il 2020 se non relativamente a:

- indicatore percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata che è pari al 90,9% rispetto al 93% di ateneo e 88,6% dell'area di riferimento;
- indicatore ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata che è pari al 93,9% rispetto al 98,7% di ateneo e 90,4% dell'area di riferimento;
- indicatore ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza che è pari al 100% rispetto al 99% di ateneo e 95,4% dell'area di riferimento.

I dati del gruppo E del 2019 per quanto riguarda la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire l'indicatore è il 50% rispetto al 60,5% della media italiana, la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno è pari al 100% rispetto alla percentuale del 91,3 della media di ateneo; per quanto riguarda la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno, il valore si discosta di poco dal dato di ateneo (71,4% rispetto al 78,3%) così come i dati percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (42,9% rispetto a 40,8%).

Riguardo al **Gruppo approfondimento per la sperimentazione - percorso di studio e regolarità delle carriere** il valore dell'indicatore percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è del 100% rispetto al 91,3% dell'ateneo e del 97% del dato nazionale; la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo è pari allo 0%.

Riguardo al **Gruppo approfondimento per la sperimentazione - soddisfazione e occupabilità** non sono disponibili indicatori.

Riguardo a **Gruppo approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e**

Qualificazione del corpo docente i dati risultano soddisfacenti, l'indicatore rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è pari a 2 rispetto al 5.2 di ateneo. L'indicatore rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) è pari a 1,6 contro i 4 di ateneo e 5,3 dell'area di riferimento.

Criticità

La criticità maggiore è sicuramente la numerosità degli avvii alla carriera al primo anno. Il numero esiguo degli studenti iscritti al primo anno nel 2020 può essere spiegato considerando la situazione di emergenza pandemica che ha ridotto gli spostamenti internazionali e fortemente limitato anche quelli nazionali verosimilmente incidendo sul reclutamento, soprattutto di studenti provenienti da atenei esteri. Sono state messe in atto attività correttive quali la richiesta al ministero di partecipazione a Study in Italy, la pubblicizzazione attraverso LinkedIn, e la partecipazione alla commissione di ateneo per l'accesso al portale Education.com

Situazioni di eccellenza

La situazione complessiva della docenza, considerando sia il rapporto fra numero di studenti e docenti, sia la corretta copertura dei SSD è da considerare eccellente. Buono è anche il valore relativo percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano conseguito almeno 40 CFU.