



**Commissione Paritetica del Corso di Laurea Magistrale in
Advanced Molecular Sciences**

Verbale della riunione del 27/09/2023

La Commissione Paritetica del Corso di Laurea Magistrale in Advanced Molecular Sciences (AMS) si riunisce nell'Aula "Zvi Enrico Jolles" del Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff", alle ore 15.00 del 27/09/2023 con il seguente ordine del giorno:

- 1. Discussione dell'andamento generale del Corso di Laurea**
- 2. Discussione dei risultati delle valutazioni degli insegnamenti del secondo semestre dell'A.A. 2022-23**
- 3. Varie ed eventuali**

Risultano presenti i membri effettivi:

Prof. Marco Laurati	Presidente
Prof.ssa Ilaria Palchetti	Docente
Prof. Marco Marradi	Docente
Simone La Spina	Rappresentante studentesco
Leonardo Arzuffi	Rappresentante studentesco
Leon Valentin Döringer	Rappresentante studentesco

Constatata la presenza dei membri della commissione indicati sopra, il Presidente Prof. Marco Laurati apre la seduta alle ore 15.15.

Simone La Spina viene indicato come segretario incaricato di redigere il verbale.

1. Discussione dell'andamento generale del corso di laurea

Vengono illustrati dal Presidente i risultati complessivi delle valutazioni degli insegnamenti del secondo semestre. I valori medi di tutte le valutazioni risultano in linea con quelli dello stesso semestre dell'anno precedente e si attestano fra 8.00 e 9.00. Si notano delle leggere diminuzioni, ma significative, in 4 domande: La D1 riguardante il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, la D4 riguardante le conoscenze preliminari richieste, la D6 riguardante la proporzione fra carico e crediti e la D14 riguardante la disponibilità dei docenti rispetto a richieste di chiarimenti. Queste variazioni sono comunque da considerare con cautela per il livello piuttosto basso della statistica. Inoltre, va tenuto conto che la maggior parte delle valutazioni provengono da studenti Erasmus, che hanno effettuato gli esami per primi. In questo senso si provvederà a richiedere se è possibile aggiornare la valutazione tenendo in conto anche gli appelli successivi. Da discussione fra i rappresentanti degli studenti e i professori, le valutazioni più basse relative alle domande D1, D4 e D6 sono da attribuire al carico didattico piuttosto pesante di alcuni corsi e dal fatto che in alcuni casi il collegamento

propedeutico fra corsi del primo e secondo semestre non è chiaro (domanda D4). Per la domanda D14 ha pesato in parte l'organizzazione dei laboratori del secondo semestre, in particolare quelli di un corso come riportato in maggiore dettaglio più avanti nell'analisi dei risultati dei singoli corsi. In generale gli studenti suggeriscono che gli orari dei laboratori del secondo semestre vengano comunicati prima possibile agli studenti e che eventualmente la loro programmazione venga distribuita su tutto il semestre e non vengano concentrati tutti nella parte finale. I docenti membri della commissione riportano che alcune difficoltà nell'organizzazione e coordinazione dei laboratori è dovuta al numero piuttosto elevato degli iscritti rispetto agli anni precedenti.

2. Discussione dei risultati delle valutazioni degli insegnamenti del secondo semestre dell'A.A. 2022-23

Come già riportato in precedenza, si trovano incongruità nel numero di schede conteggiate per ciascun corso e la loro ripartizione fra i diversi docenti.

Superstructures and multi-components architectures in life and material sciences

La valutazione di questo corso, per il quale sono presenti 7 schede, 4 per la Prof. Banci e 3 per il Prof. Mannini, per la maggior parte delle domande riporta valori compresi tra il 7.00 ed il 9.00. D'altra parte, i risultati per alcune domande mostrano variazioni negative significative rispetto all'a.a. precedente. Sono appunto le domande D4 e D6 relative alle conoscenze preliminari ed al carico di insegnamento del corso. I rappresentanti commentano che il carico è in effetti particolarmente pesante in quanto si tratta quasi del carico di due corsi separati. Inoltre, gli insegnamenti assumono conoscenze preliminari piuttosto elevate che, soprattutto nel caso degli studenti Erasmus, a volte non risultavano in possesso dello studente. Si segnalano inoltre alcuni problemi nell'organizzazione dei turni di laboratorio e nella coordinazione con gli altri corsi, che hanno influito sulle valutazioni in particolare della domanda D14.

Soft Matter Materials

Risultano compilate 9 schede in totale, 4 per la Prof. Berti e 5 per il Prof. Lo Nostro. Le valutazioni sono in linea con l'anno precedente e positive, comprese fra il 7.5 ed il 9. Le valutazioni più alte si riscontrano per le domande D5 (novità degli argomenti trattati), D10 (rispetto dell'orario delle lezioni) e D14 (disponibilità e del docente a fornire chiarimenti ed esaustività di questi). Una leggera flessione si osserva per la domanda D12 (chiarezza espositiva del docente). I rappresentanti degli studenti riportano la presenza di un certo grado di sovrapposizione negli argomenti dei docenti e che gli argomenti trattati da entrambi vengono illustrati con un livello di approfondimento variabile. Inoltre l'alternanza fra i due docenti durante la settimana genera una certa mancanza di continuità e dei salti fra argomenti diversi che generano un po' di confusione.

Methods for decoration of material and bioconjugation

Vi sono 5 schede compilate in totale, un numero piuttosto basso, con 3 schede per il Prof. Marradi e 2 per la Prof.ssa Nativi. Le valutazioni sono generalmente molto positive, si attestano tra l'8 ed il 9.5, ed in linea con l'a.a. precedente. Si nota una flessione rispetto alla domanda D14 (disponibilità e del docente a fornire chiarimenti ed esaustività di questi), la cui rilevanza statistica non è comunque chiara. Non ci sono particolari commenti da parte degli studenti.

Experimental methods for the study of nanostructured materials

Risultano compilate 8 schede, 6 per il Prof. Laurati e 2 per il Dr. Vialetto. In questo caso la discrepanza potrebbe riflettere il rapporto delle ore di docenza fra i due titolari del corso, molte meno di quanto atteso. Le valutazioni risultano molto positive, comprese fra il 9 ed il 10. C'è un leggero calo rispetto all'a.a. precedente. Gli studenti segnalano una difficoltà riguardante il numero elevato di software da usare per l'analisi dati, ed in particolare il fatto che il loro uso venga presentato tutto insieme alla fine del corso. In futuro viene proposto di diluire gli esperimenti durante il semestre e presentare il software di analisi relativo a ciascuno strumento in modo separato.

Computational Modelling of complex systems

Risultano valutate solo 2 schede e per questo motivo non risultano dati statistici. D'altra parte il numero degli studenti che hanno frequentato il corso risulta più alto, per cui il problema risiede nella data a cui vengono rilevate le valutazioni. In ogni caso i rappresentanti degli studenti indicano un generale gradimento degli studenti per il corso e non hanno segnalazioni da fare.

3. Varie ed eventuali

I membri della commissione discutono sulle possibilità per ottenere una rilevazione dei risultati più rappresentativa dei giudizi degli studenti. Dato che un problema sembra essere il fatto che la rilevazione viene effettuata tra il primo ed il secondo appello estivo, una possibile iniziativa potrebbe essere quella di richiedere agli studenti di compilare il questionario durante l'ultimo turno di laboratorio (per i corsi con laboratorio) o l'ultima lezione (per i corsi di sola teoria). Inoltre, si farà richiesta alla paritetica di scuola per i questionari in lingua inglese.

Si parla anche della difficile situazione degli alloggi per gli studenti, soprattutto stranieri, e dei forti aumenti dei costi del servizio di mensa.

Non emergono altre questioni di cui discutere.

La seduta è sciolta terminando la riunione alle ore 16.30

Sesto Fiorentino, 02/10/2023

Il Segretario

Simone La Spina

Il Presidente

Prof. Marco Laurati