



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO
DI CHIMICA
"UGO SCHIFF"

Commissione Paritetica del Corso di Laurea Magistrale in Advanced Molecular Sciences

Verbale della riunione del 06/07/2022

La Commissione Paritetica del Corso di Laurea Magistrale in Advanced Molecular Sciences (AMS) si riunisce nell'Aula Speroni del Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff", alle ore 16.00 del 06/07/2022 con il seguente ordine del giorno:

1. **Discussione delle valutazioni generali del Corso di Laurea (CdL)**
2. **Discussione delle valutazioni dei singoli insegnamenti del primo semestre**
3. **Criticità del sistema di valutazione**
4. **Criticità sulla disponibilità delle informazioni in lingua inglese**
5. **Varie ed eventuali**

Risultano presenti i membri effettivi:

Prof. Marco Laurati	Presidente
Prof.ssa Ilaria Palchetti	Docente
Prof. Marco Marradi	Docente
Prof. Marco Frediani	Docente
Gabriele Palma	Rappresentante studentesco

La Prof.ssa Ilaria Palchetti si collega da remoto tramite piattaforma Google Meet. Constatata la presenza di tutti i membri della commissione, il Presidente Prof. Marco Laurati apre la seduta alle ore 16.05.

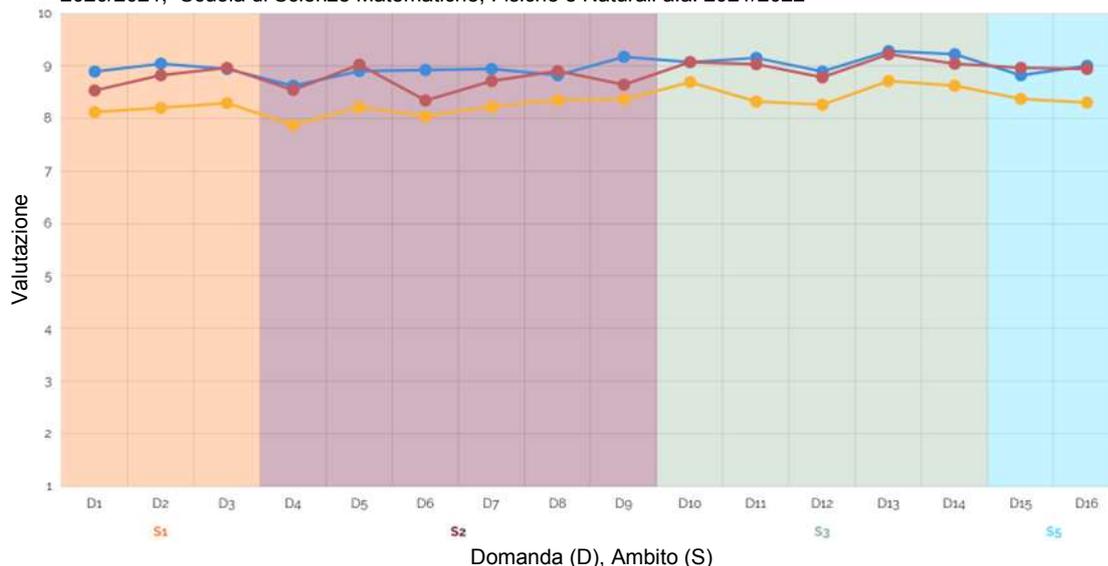
Gabriele Palma viene indicato come segretario incaricato di redigere il verbale.

1. **Discussione valutazioni generali del Corso di Laurea (CdL)**

In riferimento all'ordine del giorno n. 1 della precedente riunione di questa commissione, tenutasi il giorno 29/09/2021, si riporta che la piattaforma web SisValDidat ora riporta correttamente la dicitura "LM" come gli altri CdL Magistrale, anziché "ND". Inoltre, le valutazioni di tutti gli insegnamenti sono ora disponibili pubblicamente, in accordo con le disposizioni del dipartimento di afferenza, fatta eccezione di quelli che hanno un numero insufficiente di questionari di valutazione compilati (ne sono necessari almeno 5 secondo le disposizioni dell'Ateneo).

Il Presidente illustra il profilo delle valutazioni riportate graficamente su SisValDidat. Tali valutazioni sono al di sopra della media della Scuola di appartenenza e in generale si nota un ulteriore miglioramento rispetto all'anno precedente.

Profilo generale delle valutazioni del primo semestre del CdL. Legenda: AMS a.a. 2021/2022; AMS a.a. 2020/2021; Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali a.a. 2021/2022



2. Discussione valutazioni dei singoli insegnamenti del primo semestre

La commissione ha esaminato le valutazioni dei singoli insegnamenti riscontrando quanto segue.

Advanced and innovative analytical methods for applications in life sciences

Il profilo delle valutazioni indica una certa discesa delle valutazioni rispetto all'anno precedente, che tuttavia rimangono molto positive, con tutte le domande riportanti una valutazione tra 8 e 9. Non vi sono domande che riportano una valutazione significativamente al di sotto della media, a indicare che probabilmente non si sono verificate criticità in particolari aspetti dell'insegnamento. Il rappresentante degli studenti non ha da riportare particolari criticità o lamentele presentate dagli studenti, così come la Prof.ssa Ilaria Palchetti, titolare insieme alla Prof.ssa Maria Minunni del corso, non ha ricevuto commenti in questo senso dagli studenti. L'unica segnalazione riguarda alcune diapositive, una piccola parte, messe a disposizione degli studenti durante le lezioni riportanti informazioni in italiano e non in lingua inglese, che però non hanno impedito agli studenti stessi di preparare l'esame. La commissione provvederà ad avvertire i docenti di tutti i corsi affinché tutto il materiale di studio sia disponibile in lingua inglese.

Advanced Coordination Chemistry

Il profilo delle valutazioni di questo insegnamento per l'anno accademico 2021/2022 non è stato pubblicato a causa di un numero insufficiente di questionari compilati. La commissione esprime perplessità al riguardo in quanto il numero di studenti che hanno frequentato l'insegnamento è teoricamente sufficiente ed il rappresentante studentesco riporta che tutti gli studenti hanno affermato di aver effettuato la compilazione. Non è quindi stato possibile esaminare le valutazioni di questo insegnamento. Tuttavia, in riferimento alle criticità emerse durante l'anno precedente e discusse da questa commissione nella riunione del 29/09/2021, riguardanti le conoscenze preliminari necessarie ad affrontare gli argomenti trattati nell'insegnamento giudicate non ottimali (domanda D4) e un eccessivo carico di lavoro rispetto al numero di cfu assegnati (domanda D7), il rappresentante studentesco riporta che in base a quanto riportato dagli altri studenti queste sono probabilmente migliorate. I docenti hanno infatti apportato delle modifiche al programma, in particolare rispetto agli argomenti richiesti

all'esame. La commissione continuerà a seguire questi aspetti anche per le valutazioni del prossimo anno accademico.

Advanced Synthetic Methods

L'insegnamento presenta in generale valutazioni elevate, in linea con le valutazioni complessive del CdL. L'intera commissione evidenzia come la valutazione riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame (domanda D9) sia nettamente migliorata rispetto all'anno precedente, a significare che tale criticità discussa nella riunione del 29/09/2021 è stata risolta. Si osserva una valutazione un po' al di sotto della media, ma comunque positiva (7.23) riguardante l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati (domanda D15). La commissione ritiene che questo non sia segnale di particolari problemi al momento, ma possibilmente una fisiologica variazione dell'interesse degli studenti verso le diverse discipline trattate tra i vari insegnamenti del CdL. La commissione si riserva di verificare nuovamente la questione il prossimo anno accademico.

Protein engineering and recombinant proteins

L'insegnamento ha valutazioni alte, tutte attorno al nove e comunque superiori a otto. Si nota tuttavia una valutazione inferiore alla media, ma comunque buona (7.00), riguardante le conoscenze preliminari necessarie ad affrontare gli argomenti trattati (domanda D4). Il rappresentante studentesco riporta infatti che alcuni studenti hanno avuto lievi difficoltà nell'affrontare gli argomenti dell'insegnamento a causa di conoscenze preliminari insufficienti. La commissione concorda comunque che la docente dedica le prime lezioni dell'insegnamento ad un ripasso dei concetti chiave delle discipline coinvolte, necessari ad affrontare il resto degli argomenti, e che è disponibile a fornire chiarimenti alle domande degli studenti.

In linea generale, la commissione ritiene che ci possa essere una fisiologica variazione nella preparazione iniziale degli studenti del primo anno, in quanto una buona parte di essi consegue la laurea triennale in altri atenei, che variano di anno in anno. Ad esempio, nell'anno precedente una valutazione al di sotto della media nella domanda D4 era stata osservata nell'insegnamento *Advanced Coordination Chemistry*. Questo si inserisce quindi in un discorso più ampio riguardante l'intero CdL e non il singolo insegnamento. La commissione provvederà ad esortare i docenti degli insegnamenti del primo semestre del primo anno a prestare particolare attenzione alle conoscenze preliminari dei nuovi studenti all'inizio del semestre, in modo da aggiustare le lezioni integrative e le modalità di esposizione degli argomenti secondo la preparazione di partenza degli studenti di quella coorte.

Methods and materials for cultural heritage conservation e Medicinal chemistry

Questi insegnamenti riportano delle valutazioni molto alte, tutte intorno al nove o superiori. Non vengono fatte osservazioni particolari. I due insegnamenti risultano essere tra i più apprezzati tra gli studenti.

Soft matter materials applied to drug delivery systems, food supplements and cosmetic sciences e Modern trends in chemistry, industry and management

I due insegnamenti riportano delle valutazioni alte, tutte attorno al nove e comunque superiori a otto. Non vengono fatte osservazioni particolari.

Chemistry and the Omic Science, Chemical Biotechnology e Advanced Polymeric Materials

Le valutazioni di questi insegnamenti non sono pubbliche in quanto non è stato compilato un numero di questionari sufficiente. Questo è in accordo con l'esiguo numero di studenti che li segue, in quanto sono selezionati a scelta degli studenti nei propri piani di studio. Il rappresentante studentesco non ha comunque criticità da riportare.

3. Criticità del sistema di valutazione

La Commissione nota che vi sono molte incongruenze sul numero dei questionari totali rispetto a quelli attesi sulla base del numero di alunni ed il numero di docenti del corso. In particolare si è osservato in alcuni casi un numero di schede significativamente diverso per i docenti dello stesso corso. Questa situazione era stata notata anche nelle precedenti riunioni ma sembra essere peggiorata. A titolo di esempio, si riportano alcune più evidenti di altre: per l'insegnamento *Advanced Synthetic Methods*, ci sono nove questionari compilati per la parte del Prof. Stefano Cicchi e solo quattro per quella della Prof.ssa Anna Maria Papini; per l'insegnamento *Soft matter materials applied to drug delivery systems, food supplements and cosmetic sciences* ci sono sei schede compilate per le parti della Prof.ssa Francesca Maestrelli e della Prof.ssa Anna Rita Bilia ma solo tre per la parte della Prof.ssa Maria Camilla Bergonzi. La commissione concorda che questo problema è probabilmente dovuto a malfunzionamenti o una cattiva progettazione dell'applicativo che gestisce l'acquisizione delle valutazioni. A tal proposito, si avanzano le seguenti ipotesi:

- Errori nel conteggio dei questionari compilati da parte del sistema informatico;
- Possibilità che siccome i questionari vengono riproposti agli studenti degli anni successivi quando non abbiano ancora sostenuto l'esame, l'eventuale nuova compilazione venga erroneamente conteggiata nell'anno accademico corrente e non in quello in cui è stato effettivamente seguito il corso;
- Possibilità che siccome la compilazione di uno solo dei questionari è sufficiente per iscriversi all'esame, alcuni studenti potrebbero erroneamente non compilare tutti i questionari relativi all'insegnamento;
- Possibili malfunzionamenti del sistema Gestione Carriera Studente (GCS), il portale web dove gli studenti compilano i questionari, che potrebbe non rendere disponibili tutti i questionari. A tal proposito, il rappresentante degli studenti riporta che si sono verificati malfunzionamenti sia all'interno che al di fuori degli studenti iscritti ad AMS, tali per cui dopo la compilazione di un questionario, quello riguardante il secondo docente non è più disponibile. Il rappresentante precisa che questa informazione ha solo valore aneddotico in quanto non ha indagato a fondo per avere conferme da un numero significativo di studenti, ma che può essere un segnale di malfunzionamenti della piattaforma.

Inoltre, il rappresentante degli studenti lamenta che tra gli studenti non c'è una chiara informazione sull'importanza della compilazione dei questionari e che non vi è sicurezza sulla garanzia dell'anonimato, e in particolare che i risultati vengono pubblicati in blocco dopo un certo periodo. In generale, la compilazione dei questionari rimane tra gli studenti una procedura poco trasparente. Il rappresentante degli studenti rinnova il proprio impegno nel diffondere una corretta informazione tra gli studenti e i docenti membri della commissione si impegneranno a promuovere durante le lezioni la compilazione dei questionari e ad assicurare che l'anonimato è garantito in ogni caso.

Infine, la commissione nota che i questionari sono presenti unicamente in lingua italiana, rappresentando un evidente problema per gli studenti che non conoscono l'italiano. Questa

evidente criticità si inserisce in un problema più ampio riguardante la disponibilità di informazioni e procedure in lingua inglese.

4. Criticità sulla disponibilità delle informazioni in lingua inglese

A partire dalla compilazione dei questionari di valutazione, la commissione constata la grande penuria di informazioni disponibili in lingua inglese per gli studenti che non conoscono l'italiano. Fatta eccezione per il sito web del CdL, che riporta in lingua inglese tutte le informazioni necessarie agli studenti, tutti gli altri siti web dell'ateneo non hanno una versione in inglese o questa è insufficiente. Si citano come esempio il portale GCS (compilazione questionari di valutazione, pagamento contributi, iscrizione agli esami, visualizzazione libretto, ecc.), il sito web delle biblioteche (fino a qualche mese prima necessario per prenotare un posto studio in biblioteca), il sito della scuola (informazioni sulle procedure per la compilazione dei piani di studio, ecc.) e il sito web dell'ateneo (informazioni sulla carta dello studente, agevolazioni per i mezzi pubblici, borse di studio, alloggi universitari, ecc.). Questa problematica esula dalle responsabilità del personale del CdL ma rappresenta comunque una forte limitazione per gli studenti iscritti ad AMS che non conoscono l'italiano. La commissione presenterà tali problematiche alla commissione paritetica della scuola e continuerà a farlo presente agli organi amministrativi e decisionali dell'ateneo.

Al momento, questo problema è stato aggirato grazie all'aiuto reciproco tra gli studenti e dalla grande pazienza e disponibilità a fornire supporto da parte della presidenza del CdL, come anche quella dei docenti in generale. Tuttavia, questo sistema presenta un notevole allungamento dei tempi ed espone gli studenti a possibili errori, e nel caso degli studenti che si offrono di tradurre e fornire informazioni a quelli che non conoscono la lingua, a responsabilità che non competono loro e per cui non sono tutelati. Inoltre, questo approccio non è sostenibile se si auspica un numero maggiore di studenti provenienti dall'estero nei prossimi anni. Oltre agli impegni di cui sopra, la commissione valuterà l'istituzione di un servizio di tutoraggio interno strutturato che possa indirizzare gli studenti che non parlano italiano nella gestione delle questioni universitarie, ma anche di vita quotidiana (trasporti pubblici, banche, documenti personali, ecc.).

5. Varie ed eventuali

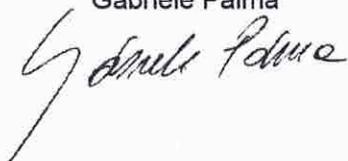
Non emergono altre questioni di cui discutere.

La seduta è sciolta terminando la riunione alle ore 18.40

Sesto Fiorentino, 06/07/2022

Il Segretario

Gabriele Palma



Il Presidente

Prof. Marco Laurati

